

Questionnement sur le partenariat évangélique et catholique : le cas AIMG

Impensable hier à cause du clivage spirituel net entre les deux dénominations — héritage de l'esprit du protestantisme — on développe aujourd'hui des partenariats entre la sphère évangélique et la sphère catholique, comme par exemple l'organisation de réunions «miracles et guérisons» par l'AIMG (Association Internationale des Ministères de Guérison). Le principe : proposer des conférences interdénominationnelles avec des orateurs reconnus dont les ministères sont accompagnés de signes et de miracles (prière pour les malades, paroles de discernement, onctions diverses).

D'après Werner Lehman, responsable du Gospel center d'Oron, et président de l'AIMG, l'objectif de l'association est l'évangélisation élargie dans un travail en commun interdénominationnel, en visant l'unité des croyants : « *L'unité de la doctrine, nous ne l'aurons jamais, mais l'unité de la foi, l'unité dans la confiance en Dieu, elle, nous l'avons. Ensemble, nous voulons amener les gens à Christ et pas seulement dans quelque chose de religieux. Nous les évangéliques, nous devons quitter un discours qui parle systématiquement en mal des catholiques et laisser faire le Seigneur. Nous sommes au clair sur ce que nous croyons, sur l'importance du message de la croix, sur la personne de Jésus et sur son œuvre de salut pour le monde, ainsi que sur l'œuvre de l'Esprit qui restaure toute notre personne ... La première chose à faire, c'est donc de se mettre vraiment ensemble pour relever ce défi, catholiques, orthodoxes, réformés et évangéliques, d'annoncer l'Évangile à notre continent* »¹.

Les rencontres AIMG rencontrent un vrai succès et font souvent beaucoup de bien; elles permettent à des personnes enclavées dans certaines dénominations d'entendre l'évangile, de voir des miracles. Et parfois d'en expérimenter. Certains orateurs/trices sont d'authentiques serviteur/servantes de Dieu. Pourtant, la proposition de soirées en collaboration avec des catholiques, ou dont ils sont les têtes d'affiche, ne recueille pas l'assentiment de toutes les composantes chrétiennes (autant dans le catholicisme que dans le monde évangélique).

Il y a deux points de vue pour considérer le sujet : le pragmatisme et le conservatisme.

1) le pragmatisme

La définition du dictionnaire nous dit que le pragmatisme «est l'attitude d'une personne qui ne se soucie que d'efficacité». En philosophie, c'est la doctrine selon laquelle n'est vrai que ce qui fonctionne réellement.

Dans cette logique, l'AIMG considère que la forte notoriété des orateurs prime, et que leur conformité doctrinale à certains fondamentaux bibliques, est secondaire parce que des manifestations de l'Esprit se produisent lors de leurs interventions. Après tout, si l'onction du Saint-Esprit se constate dans les prières de ces personnes, ne peut-on penser que Dieu est là aussi dans les enseignements ? Ce bon sens affiché vient renforcer l'observation de l'échec des divisions, qui affaiblissent le message de l'Église.

C'est le point de départ d'une nouvelle théologie qui s'affranchit des clivages anciens, qu'on interprète comme paralysants et toxiques pour "l'unité de l'Esprit". Le Dieu d'hier (et la compréhension générale de sa volonté) est devenu un Dieu d'amour qui ne voit plus le mal, et qui ne juge pas. Des orateurs/trices ont des comportements bizarres durant leurs interventions ? « *Laissons-les être qui elles sont, et toucher les gens qui sont sensibles à ce qu'elles apportent* », justifie Werner Lehman.

Ce sont là les articles fondateurs d'un évangile relativiste, pragmatique, qui n'a pas d'autre exigence que l'efficacité, au travers de manifestations de signes et de miracles, qu'on attribue en toute logique (et sans chercher trop loin) au Saint-Esprit.

Cette approche spirituelle permet de se libérer des obstacles habituels, moyennant quelques compromis jugés mineurs au regard de ce qui est obtenu : fortes fréquentations et auditoires multidénominationnels, grâce à une sorte de neutralité doctrinale.

¹ <https://lafree.info/info/werner-lehmann-president-de-l-aimg-nous-priions-pour-100-millions-de-nouveaux-chretiens-en-europe-ces-prochaines-annees>

² Jacques 4/4 : « *Adultères que vous êtes! ne savez-vous pas que l'amour du monde est inimitié contre Dieu? Celui donc qui veut être ami du monde se rend ennemi de Dieu.* »

2) le conservatisme

Il consiste à maintenir une ligne claire entre ce qui est vrai et ce qui ne l'est pas, et de ne faire aucune concession doctrinale, quel que soit le prix. Le courant conservateur, c'est celui qui est attaché à la conformité au modèle, au risque d'être taxé au passage de fondamentalisme, ou de radicalisme.

Pour le croyant conservateur, il est évident que la Parole de Dieu maintient une ligne claire entre le vrai et le faux, le saint et le profane, le pur et l'impur : « *Vous ne pouvez boire la coupe du Seigneur, et la coupe des démons; vous ne pouvez participer à la table du Seigneur, et à la table des démons* » (1 Corinthiens 10/21). L'apôtre Paul était un fondamentaliste. Cette attitude entraîne mécaniquement le croyant à s'inscrire en contradiction avec certaines idées, en opposition à des personnes qui défendent un modèle opposé (par exemple immoral). C'est ce que Jean-Baptiste a incarné, dans une expérience qui a maximisé les effets de cet antagonisme entre deux sphères : ceux qui sont du côté du royaume de Dieu (et ses exigences en terme de séparation) et les autres. Et "les autres" l'ont tué.

Or si nous vivons à une époque où le mot d'ordre chrétien devient différent, et consiste à se faire des amis partout², à ne choquer personne, à ne juger personne, à ne chercher que la concorde et jamais le conflit, ni avec les romains, ni avec les pharisiens, que pouvons-nous en conclure ? Que dans ce christianisme il n'existera plus jamais de Jean-Baptiste, parce que ce n'est plus nécessaire. On ne parle plus de péchés, d'offenses à Dieu, et on ne dira jamais à personne qu'il se trouve dans la mort ou qu'il est déchu de la grâce. Parce que tout est devenu égal (ou tout est devenu bien)³. On cherche simplement à intégrer le plus de monde possible dans cette religion de la paix et de l'amour, quel que soit l'attachement des uns et des autres à la Parole de la Vérité. Avec en tête de gondole un Dieu au service du bien-être de tout le monde.

Pour le courant conservateur, il est important que le concept de l'amour de la vérité ne soit pas relégué au second plan des priorités. Dans ce sens, on peut dire effectivement que ce croyant-là manque de réalisme : le plat de lentilles⁴ ne fait pas partie de son menu, même s'il apporte une solution temporaire pratique et qui a fait ses preuves.

Le relativisme est un dérivé de la vérité

Un Dieu à visage plus humain (=moins dur, moins éloigné, moins exigeant) fait toujours son apparition dans un temps d'apostasie (=de recul de la vraie foi et de ses exigences jugées trop élevées), comme les hébreux l'ont vécu dans le désert lors de l'épisode du veau d'or (Exode 32) : le nom de l'Éternel est toujours invoqué, et on chante toujours ses louanges, mais il est redéfini, avec un nouveau cahier des charges, cette fois-ci établi par l'homme. Il devient un produit de l'humain, constitué du meilleur de nous-mêmes (la collecte de leurs bijoux), de ce que nous avons de plus précieux. Mais la leçon de tout ça, c'est que le plus précieux que nous pouvons produire dans ce service portera toujours la marque de l'homme naturel. Ce sera donc une idole.

Le pragmatisme cherche l'unité pour réussir son mandat d'évangélisation et il fait le choix de renoncer aux antagonismes spirituels d'hier, jugés contre-productifs pour le développement du royaume de Dieu. Et on comprend bien le raisonnement, qui n'est pas dénué de bon sens.

Les chrétiens pragmatiques pensent vraiment suivre la volonté de Dieu, telle qu'ils la perçoivent et qu'ils la comprennent. Derrière leur filtre pragmatique, Dieu est devenu un Dieu pragmatique. Pour eux, la séparation, le clivage dénominationnel, sont contraires au réalisme spirituel. Ce faisant, ils occultent d'autres réalités spirituelles dont il peut être dangereux de faire abstraction :

a) Celui qui n'assemble pas avec moi, disperse (Luc 11/23). Jésus ne parle pas de ceux qui dispersent, il parle de ceux qui rassemblent, mais pas avec lui. Qui n'assemblent pas selon son modèle, et on ne peut

² Jacques 4/4 : « *Adultères que vous êtes! ne savez-vous pas que l'amour du monde est inimitié contre Dieu? Celui donc qui veut être ami du monde se rend ennemi de Dieu.* »

³ « *Malheur à ceux qui tirent l'iniquité avec les cordes du vice, et le péché comme avec les traits d'un char, et qui disent: qu'il hâte, qu'il accélère son oeuvre, afin que nous la voyions! Que le décret du Saint d'Israël arrive et s'exécute, afin que nous le connaissions ! Malheur à ceux qui appellent le mal bien, et le bien mal, qui changent les ténèbres en lumière, et la lumière en ténèbres, qui changent l'amertume en douceur, et la douceur en amertume! Malheur à ceux qui sont sages à leurs yeux, et qui se croient intelligents!...* » (Ésaïe 5/18 à 21).

⁴ Genèse 25/34

pas dire qu'il a tout sacrifié pour l'unité, puisqu'il n'a pas hésité à s'exposer au rejet d'une partie des disciples, pour des questions doctrinales portant sur la révélation de son essentialité (Jean 6:60⁵). Les choses devraient toujours se faire par Christ et pour Christ⁶. On ne devrait poursuivre d'autre but que celui-là, en premier, et non pas ceux de : l'évangélisation du monde, de l'accroissement de l'Église, du renforcement de l'influence chrétienne, ou du rayonnement du ministère, etc... qui viennent s'interposer malgré les meilleures intentions, et déformer notre service.

b) Certains marchent en ennemis de la croix (Philippiens 3/18⁷). Paul ne parle évidemment pas de non-croyants, mais de chrétiens et spécifiquement de leaders, qui divergent des enseignements qu'il leur a prodigués, et du message qu'il leur a transmis de la part du Seigneur. Constat qui le fait pleurer.

c) n'avons-nous pas prophétisé par ton nom? ... et n'avons-nous pas fait beaucoup de miracles par ton nom? Alors je leur dirai ouvertement : Je ne vous ai jamais connus (Matthieu 7/22)⁸ : telle est la déclaration terrible faite à certains de ceux qui ont chassé des démons et guéri des malades en son nom. Pourquoi ? Il est impossible que ces miracles et ces prodiges, effectués au nom de Jésus et qui se sont soldés par des résultats, proviennent du diable. Ce qui s'est passé ici, c'est une administration humaine de l'onction (qui peut se faire à l'insu de Jésus, comme le démontre la guérison de la femme à la perte de sang – Matthieu 9/20) sans dépendance à l'Esprit de Christ. Ce qui peut se produire quand on n'assemble pas avec Lui, mais simplement pour Lui. Ici, on s'est servi de Lui pour une utilisation dont l'homme était le centre, et le but, sans jamais être entré dans la vie de renoncement, de dépendance et d'obéissance du Fils.

d) La voie de Balaam (Jude 1/10)⁹, mal connue et mal comprise, consiste comme chacun sait à piéger le peuple de Dieu, à placer devant lui une pierre d'achoppement. Mais il faut lire également tout ce qui nous est enseigné au travers du rapport de cet homme à la puissance de Dieu. Et la manière dont il s'en est servi.

Connu de l'Éternel, il était doté d'un don de voyance - de prophétie authentique (car ce que Balaam bénissait était béni, et ce qu'il maudissait était maudit – Nombres 22/6). La vie de cet homme nous démontre qu'on peut parfaitement déployer de l'onction, de l'autorité et de la puissance, et s'inscrire dans un conflit avec Dieu, caché aux yeux de tous, masqué par les signes. C'est pourquoi les démonstrations de puissance ne doivent jamais être un critère de légitimité ou pire, d'infailibilité. Balaam connaît très bien la volonté de Dieu, mais il la transgresse en pleine connaissance de cause, pour des motifs mercantiles, pour les honneurs et la satisfaction de son égo, tentation à laquelle sont exposés tous ceux et celles qui doivent s'exprimer devant de grands auditoires.

e) La dénomination catholique est un système puissant dont la théologie a toujours été dénoncée comme fondamentalement anti-biblique dans certains domaines essentiels. C'est encore malheureusement le cas aujourd'hui, même si certains signes d'ouverture ont été donnés. Les catholiques, qu'ils soient sincères ou pas, qu'ils soient charismatiques ou pas, doivent obéissance au pape, qui est le gardien des dogmes, lesquels les lient à l'adoration de la Vierge, des saints et des anges, ce que le Saint-Esprit appelle, dans la Parole de Dieu, **de l'idolâtrie**.

Comment des croyants sincères ayant communion avec le Saint-Esprit (lorsque c'est le cas, si leur ministère comporte des manifestations miraculeuses) n'entendent-ils pas ce que dit l'Esprit qui s'exprime dans la parole de Dieu ?

⁵ Jean 6/60 à 62 : « Plusieurs de ses disciples, après l'avoir entendu, dirent: Cette parole est dure; qui peut l'écouter? Jésus, sachant en lui-même que ses disciples murmuraient à ce sujet, leur dit: Cela vous scandalise-t-il? Et si vous voyez le Fils de l'homme monter où il était auparavant?... »

⁶ Colossiens 1/16 : « Tout a été créé par Christ et pour Christ. Il est avant toutes choses, et toutes choses subsistent en lui et il est le chef du corps, de l'assemblée ... afin qu'en toutes choses il tienne, lui, la première place »

⁷ Philippiens 3/17 à 19 : « Soyez tous mes imitateurs, frères, et portez les regards sur ceux qui marchent selon le modèle que vous avez en nous. Car il en est plusieurs qui marchent en ennemis de la croix de Christ, je vous en ai souvent parlé, et j'en parle maintenant encore en pleurant. Leur fin sera la perdition; ils ont pour dieu leur ventre, ils mettent leur gloire dans ce qui fait leur honte, ils ne pensent qu'aux choses de la terre... »

⁸ Matthieu 7/22, 23 : « Plusieurs me diront en ce jour-là: Seigneur, Seigneur, n'avons-nous pas prophétisé par ton nom? n'avons-nous pas chassé des démons par ton nom? et n'avons-nous pas fait beaucoup de miracles par ton nom? Alors je leur dirai ouvertement: Je ne vous ai jamais connus, retirez-vous de moi, vous qui commettez l'iniquité. »

⁹ Jude 1/10 à 12 : « ils ont suivi la voie de Caïn, ils se sont jetés pour un salaire dans l'égarement de Balaam, ils se sont perdus par la révolte de Coré. Ce sont des écueils dans vos agapes, faisant impudemment bonne chère, se repaissant eux-mêmes. Ce sont des nuées sans eau, poussées par les vents; des arbres d'automne sans fruits, deux fois morts, déracinés;... »

Souvent, c'est parce qu'ils n'attachent pas la même importance à la Bible que les protestants évangéliques. La parole papale (ou celle de leurs autorités directes) a plus de poids que la parole biblique.

On voudrait aujourd'hui nous faire admettre a Messe, le célibat des prêtres, la transsubstantiation, les indulgences, la théologie du salut, l'adoration des saints, l'infaillibilité du pape, et bien d'autres choses encore, relevant de l'occultisme, sont des combats d'arrière-garde, et qu'un miracle va faire bouger les choses. Mais l'offre charismatique catholique est là pour capter les brebis attirée par le surnaturel. Ainsi, elles restent dans le troupeau, parfois guéries de leur mal de dos, mais toujours liées de chaînes pesantes. Toutes ces choses méritent largement que nous disions qu'il n'est pas conseillé de constituer avec le catholicisme «d'atelage disparate» et de ne pas s'exposer aux enseignements de leurs enseignants — quand bien même ils auraient pour consigne d'éviter les sujets qui fâchent lorsqu'ils sont face à un auditoire évangélique... Parce qu'il existe un esprit, qui est toujours là, et qui domine, grâce à la divergence avec la Parole de Dieu. Pour être libérés de cet esprit, de ce pouvoir puissant, il faut fléchir le genou devant la Parole de Dieu. Rendre à Jésus ce qui lui revient, c'est-à-dire la première place et reconnaître son essentialité, qui relègue l'autorité de l'Église et du pape au second plan (au mieux).

1 Corinthiens 5:11

Maintenant, ce que je vous ai écrit, c'est de ne pas avoir des relations avec quelqu'un qui, se nommant frère, est impudique, ou cupide, ou idolâtre, ou outrageux, ou ivrogne, ou ravisseur, de ne pas même manger avec un tel homme.

1 Corinthiens 6:9,13,18

Ne savez-vous pas que les injustes n'hériteront point le royaume de Dieu? Ne vous y trompez pas: ni les impudiques, ni les idolâtres, ni les adultères, ni les efféminés, ni les infâmes,...

2 Corinthiens 6/16 : *« Quel rapport y a-t-il entre le temple de Dieu et les idoles? »*

Jean 14/23 : *« Jésus lui répondit: Si quelqu'un m'aime, il gardera ma parole, et mon Père l'aimera; nous viendrons à lui, et nous ferons notre demeure chez lui. »*

Aujourd'hui, il est nécessaire de prendre cette position, qui est argumentée bibliquement et basée sur des observations personnelles de plusieurs décennies. Elle ne contient aucune forme d'irrespect envers les personnes, car nous sommes tous des pécheurs devant Dieu et nous avons tous besoin de la grâce de Dieu. Mais nos responsabilités au service de la Parole de Dieu doivent nous pousser à interpeller chacun, dans un but de réflexion. Puis de décision.

Pour l'apôtre Paul, c'était un souci et un fardeau continu, lorsque des personnes évangélisées par lui étaient exposées de nouveau aux prédicateurs du judaïsme, ou même d'un mélange de judaïsme et de christianisme. Pouvons-nous imaginer un instant que Paul, organisant une recontre d'évangélisation, ait invité des rabbins du judaïsme, ou des enseignants du judaïsme plus ou moins compatibles avec le christianisme ? Au nom du monothéisme, des racines communes, ou du Saint-Esprit ? C'est totalement impensable. Il ne l'aurait pas fait, et surtout pas au nom du pragmatisme. Il avançait sous une autre bannière.

Nous devons respecter les personnes, prier pour nos adversaires, mais n'avoir aucun égard pour les ruses du diable, afin de rester capables de dénoncer ce qui doit l'être, en terme d'idées, de philosophies et de doctrines. Car Dieu n'a pas rangé son fil à plomb¹⁰ et il construit toujours de la même manière, droitement et avec des matériaux qui offrent un large choix sur le marché (le bois, la paille, le chaume)¹¹ mais auxquels on préférera ceux que lui-même et ses disciples ont employés.

©www.lesarment.com/JérômePrekel2020

¹⁰ Amos 7:7-8 : *« Il m'envoya cette vision. Voici, le Seigneur se tenait sur un mur tiré au cordeau, Et il avait un niveau dans la main. L'Éternel me dit: Que vois-tu, Amos? Je répondis: Un niveau. Et le Seigneur dit: Je mettrai le niveau au milieu de mon peuple d'Israël, Je ne lui pardonnerai plus »*

¹¹ 1 Corinthiens 3/12 : *« Or, si quelqu'un bâtit sur ce fondement avec de l'or, de l'argent, des pierres précieuses, du bois, du foin, du chaume, l'oeuvre de chacun sera manifestée; car le jour la fera connaître, parce qu'elle se révélera dans le feu, et le feu éprouvera ce qu'est l'oeuvre de chacun. ... »*

Extrait du site de Michele d'Astier

<http://www.michelledastier.com/souffle-de-vie-mai-l-idolatrie-des-derbiers-temps/>

Extrait d'une intervention d'un internaute : ... Quand des évangéliques s'allient avec des catholiques romains en invitant, soit des évangélistes catholiques ou des prêtres dominicains ou jésuites pour prêcher la Parole de D.ieu devant un public mélangé : évangéliques et catholiques, cela devient de l'idolâtrie dans le lieu saint.

Note M.A.V. Je suis entièrement d'accord : je répète souvent qu'en agissant ainsi, on CAUTIONNE L'ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE BASÉ SUR LE MAGISTÈRE ET NON SUR LA SAINTE BIBLE. Cet enseignement EST UN MÉLANGE TERRIBLEMENT DESTRUCTEUR DE VÉRITÉ ET DE CE QUE LA BIBLE DÉNONCE COMME ABOMINATIONS: culte aux morts, idolâtrie, etc.

En fait, non seulement ces réunions œcuméniques confortent les catholiques dans un christianisme idolâtre, mais, pour les rares catholiques qu'elles conduisent dans la vérité, elles entraînent beaucoup de chrétiens évangéliques, mal enseignés et mal arrimés à la Parole de Dieu, à penser que les dogmes catholiques ne sont que des petites variantes sans conséquence par rapport à la saine et sainte doctrine: beaucoup y perdront leur âme: ils adoptent une religion syncrétique, un enseignement dont on gomme des avertissements bibliques majeurs, à commencer par les deux premiers commandements de Dieu ! Et beaucoup y perdent tout discernement, s'éloignent de la Vérité révélée, et se fabriquent une religion syncrétique, basée sur l'humanisme (omniprésent dans le catholicisme car l'humanisme est sous la coupe de la Reine du ciel)

La majorité des leaders évangéliques qui se lancent dans l'œcuménisme papal NE VOIENT PAS LES CONSÉQUENCES DESASTREUSES qu'ils provoquent dans leurs propres rangs, et l'on a vu même certains leaders qui paraissaient solidement ancrés dans la saine doctrine basculer dans la mariolâtrie, après avoir trop longtemps donné la main à cet œcuménisme. Ils sous-estiment la puissance de séduction qui règne dans l'Eglise catholique romaine, du fait de la puissance démoniaque de la Reine du ciel qui règne en maître sur cette religion

Les responsables ou fautifs ne sont pas les catholiques qui, dans leur coeur, cherchent D.ieu, mais les évangéliques qui se mélangent à eux dans ces cultes, en disant et en faisant croire aux catholiques qu'ils sont, comme eux, nés de nouveau, croyants en Christ, et, finalement, qu'ils n'ont plus à se convertir à Christ (au Véritable !), puisque leur Eglise Catholique est tout aussi chrétienne que les Eglises Evangéliques.

Pour moi, c'est de l'idolâtrie et un compromis avec des dieux étrangers des nations.

...

Combien de réunions œcuméniques taisent ce qui peut déranger leurs convictions religieuses hérétiques, et considérés comme abominations dans la Bible, par peur de perdre des auditeurs (payants!)... Cherche: tu n'en trouveras pas une sur cent... Combien font prêcher des prêtres ou Jésuites, laissant ainsi croire qu'ils prêchent la vérité (beaucoup d'entre eux m'ont dit avoir enfin compris qu'on ne leur enseignait pas la vérité sur l'occultisme et le culte aux morts dans le petit séminaire et le grand séminaire)?

Pire, en les faisant prêcher, on laisse ainsi croire que l'enseignement catholique est sans danger et on le cautionne dans son intégralité, avec ses 37 dogmes hérétiques ! Pourtant, c'est ce qui se passe dans beaucoup, beaucoup, de réunions œcuméniques...

Patrick (autre internaute)

Bonjour Michèle.

Voici 2 ans que je lis les messages de votre blog, sans intervenir, et j'ai été beaucoup édifié dans ma foi en Jésus-Christ. Aujourd'hui, je viens vers vous afin que vous puissiez m'éclairer car je suis troublé. Je suis évangélique charismatique, et le Seigneur Jésus est mon seul Seigneur et Sauveur. Il m'a délivré de la drogue, de l'occultisme, a sauvé mon mariage alors que j'étais en plein divorce, donc je sais d'où je viens, et où je vais!

Depuis toujours, je suis très réticent pour fréquenter des catholiques, tellement leur religion et tradition respirent le mensonge et l'idolâtrie. Néanmoins, avec mon épouse, nous revenons du centre chrétien de Gagnières où se déroulait la convention "Cévennes tout est possible 2008". Ce centre est connu pour sa "tente de l'Unité", et a pour vocation l'unité de tous les chrétiens (protestants, catho, évangéliques). Ce

rassemblement était organisé et animé par Carlos Payan. Nous y avons vu JL Trachsel, Thierry Kopp, Stella Laroque et des prêtres cathos que nous ne connaissions pas. Il y avait aussi Anne Merlo, catholique consacrée et prédicatrice.

Toute la convention était articulée autour du nom de Jésus et jamais Marie n'a été évoquée. Alors que j'étais sur la défensive, jour après jour, mes résistances ont faibli parce que c'était une véritable fête, le nom de Jésus était élevé, certaines prédications étaient ointes, et j'ai même été saisi par le Saint-Esprit lors de la prédication d'Anne Merlo. Je connais la présence du Saint-Esprit et je peux vous dire que ce n'était pas de l'émotion. Le seul point noir était la messe tous les matins à 7h30, mais je n'y allais pas, bien sûr. J'ai aussi été dérangé par le fait que nous récitions le Notre Père à chaque ouverture de réunion, et par le fait que Carlos Payan parlait toujours des "prêtre et des pasteurs" et non pas des "pasteurs et des prêtres"...

Finalement, le dernier jour, il y avait une messe pour clôturer la rencontre, et j'y suis allé avec ma femme. Là, je me suis durci sur mon siège !!! Ok pour les chants pleins d'entrain, toujours au nom de Jésus, mais pourquoi ces prêtres avaient-ils besoin d'être habillés en soutane? Pourquoi a-t-il fallu que le prêtre prédicateur fasse au milieu de la célébration à couleur évangélique, l'annonce du saint du jour, et les différents trucs catho liturgiques? Le pire a été quand ils se sont mis à célébrer l'eucharistie, et j'ai même vu un soeur évangélique se lever pour l'hostie...J'étais désemparé ! En colère même ! Je me suis levé et je suis sorti de l'enceinte du camp...

Aujourd'hui, je m'interroge sur la confiance que l'on doit apporter aux leaders évangéliques comme Carlos Payan et JL Trachsel. Ces gens sont des pointures spirituelles quand même ! Je vois que Carlos Payan a de plus en plus un comportement catho et ça me fait mal ; j'ai connu JL Trachsel lors d'une conférence de l'AIMG à Lausanne où il y avait des gens pleins de fruits du Seigneur comme Heidi Baker, Mamadou Karambiri et tant d'autres...Ne peut-on plus se fier à ses conducteurs spirituels? Merci de votre réponse, j'en ai vraiment besoin. Surtout, ne me rudoyez pas.

Michelle: Votre commentaire est plein de sagesse, de sincérité et de discernement... C'est précisément ce que vous faites remarquer qui est la vérité. C'est par ces petites « entorses » à l'intégrité de l'évangile que l'ennemi détruit l'évangile, dans les réunions oecuméniques. Il ne vient pas avec de gros sabots. Il commence juste par modifier UN TOUT PETIT PEU la parole puis, par lancer: « Dieu a-t-il réellement dit ? ... »

Ceux qui ne connaissent pas parfaitement la Parole de Dieu n'y verront que du feu. Et ceux qui la connaissent (je pense à ces personnes que vous avez citées et je connais intimement plusieurs d'entre elles), à force de « petits compromis » pour faire plaisir aux catho, finissent par perdre tout discernement et se mettent eux-mêmes en grand danger.

Car ils ne savent plus dire, comme Jésus a dit dans le désert, face aux tentations du diable: IL EST ECRIT !

Et bien sûr que le Saint-Esprit peut aussi être présent: sa mission est de conduire tous les gens dans la vérité: tant qu'il y aura la vérité de prêchée, il sera là. Le chandelier se retire lorsque l'idolâtrie arrive... Malheureusement, ceux qui n'ont pas, comme vous, la sensibilité spirituelle exercée, ne s'en aperçoivent pas, et n'ont pas, comme vous, le coeur affligé et l'envie de fuir (en même temps que le Saint-Esprit !).

Le Seigneur vous a appris beaucoup de choses sur le danger subtil, mais destructeur, de l'oecuménisme. Merci pour ce témoignage.